### <sup>12</sup>C(α,γ)<sup>16</sup>O反応率不定性が対不安定型 超新星の元素合成に与える影響

中性子捕獲反応で迫る宇宙の元素合成 @東大本郷 2023/02/10

#### 川下大響

東京大学大学院総合文化研究科(東大駒場)M1

#### Co-authors

澤田涼(東大駒場)

諏訪雄大(東大駒場・京大基研)

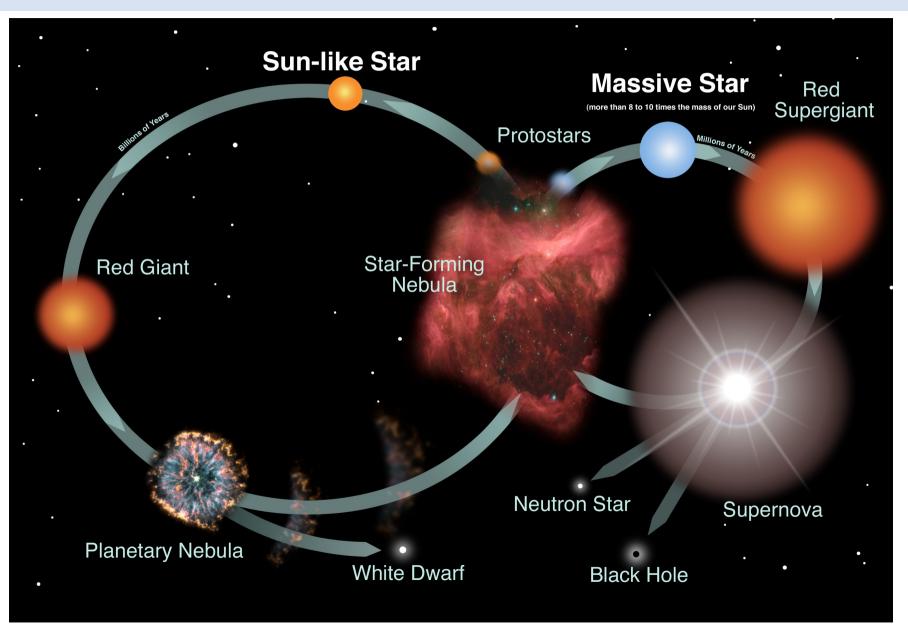
谷川衝(東大駒場)

守屋尭(国立天文台·Monash Univ.)

冨永望(国立天文台・甲南大・Kavli IPMU)

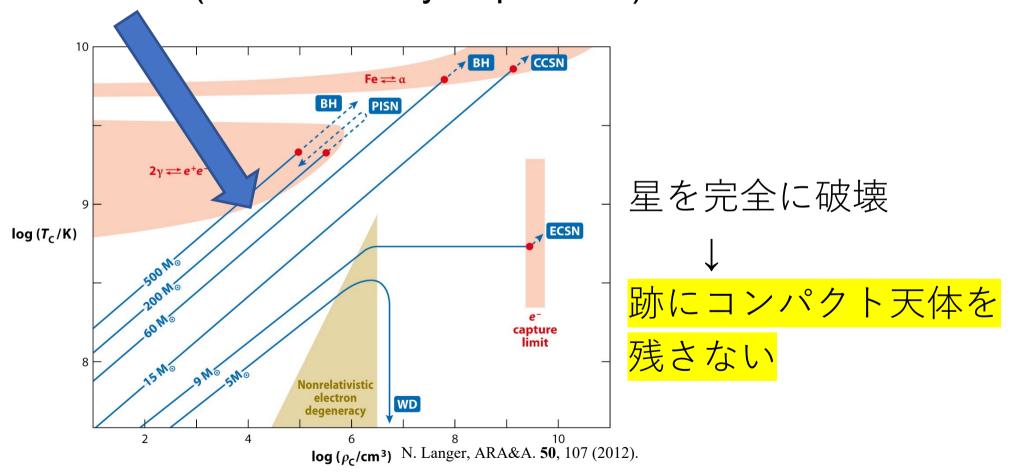


### Introduction Final fates of stars

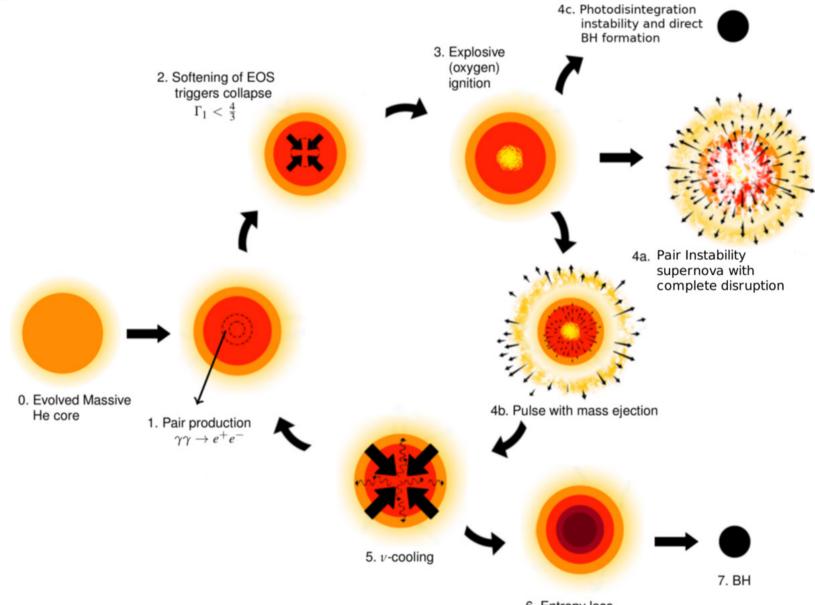


## Introduction Pair-Instability Supernova

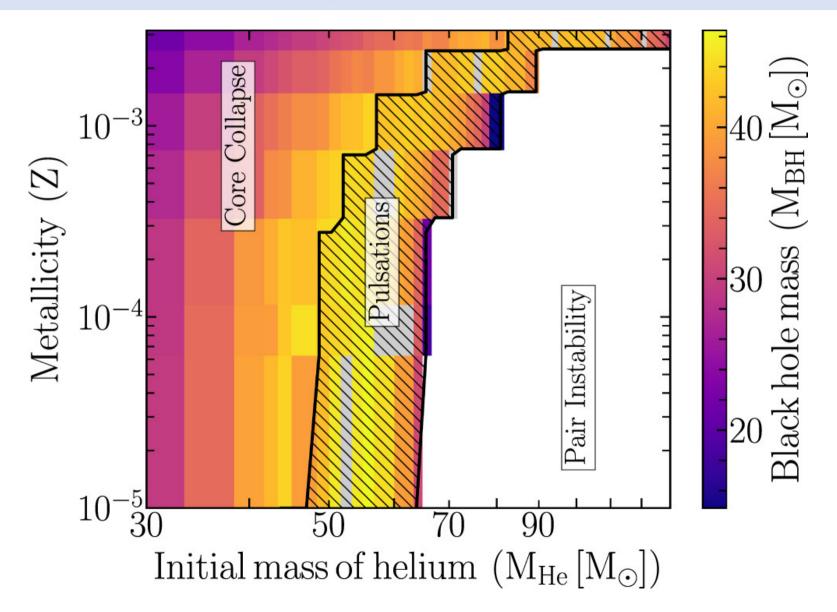
ZAMS 140-260 M<sub>☉</sub>(Zero metal)のとても重い星 →PISN (Pair-Instability Supernova)



# Introduction Pair-Instability Supernova



# Introduction Pair-Instability Supernova



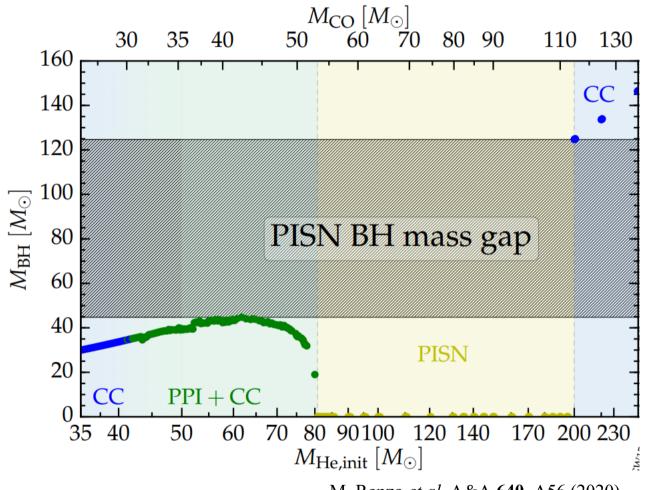
## Introduction PI mass gap

コンパクト天体の質量と 親星の質量は対応

PISNが起きる質量領域 (140-260 M<sub>☉</sub>)に対応する BHは存在しないはず

BH質量分布に空白地帯 があるはず!

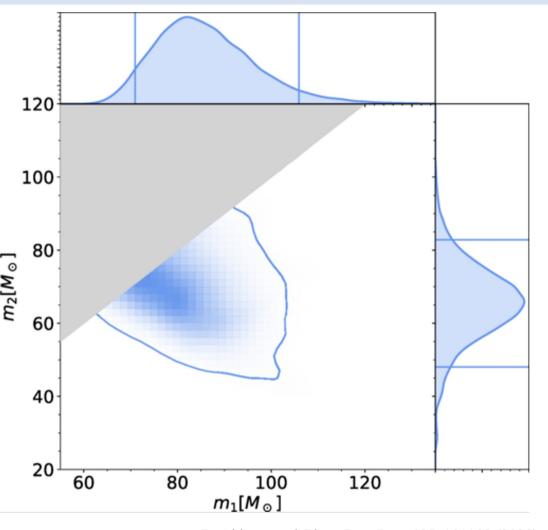
PI mass gap:50-130 M<sub>☉</sub> 程度



M. Renzo et al. A&A 640, A56 (2020)

(図は横軸をHe massやCO core massでとっていることに注意)

### Introduction GW190521



重力波イベントGW190521 (BH合体)

71-106 M<sub>☉</sub>のBH 48-83 M<sub>☉</sub>のBH

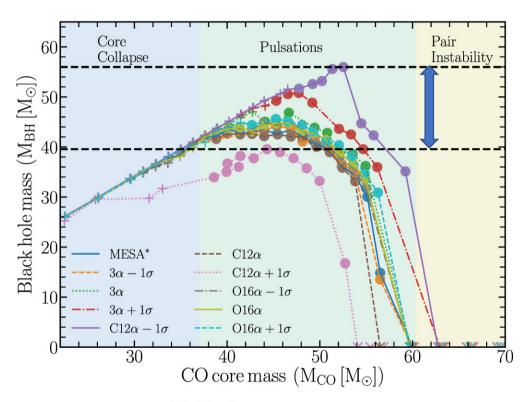
→ PI mass gap (と考えられて きた質量領域)の中にBH!

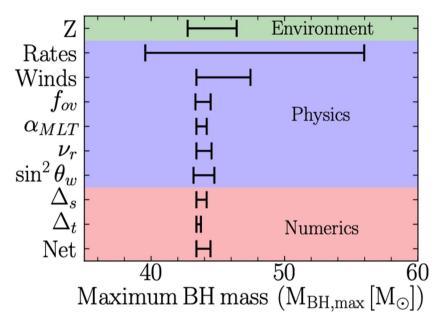
(PI mass gap :  $50-130 M_{\odot}$ )

R. Abbott et al. Phys. Rev. Lett. 125, 101102 (2020).

物理量の不定性で説明できないか??

#### Introduction Pl mass gapと様々な不定性



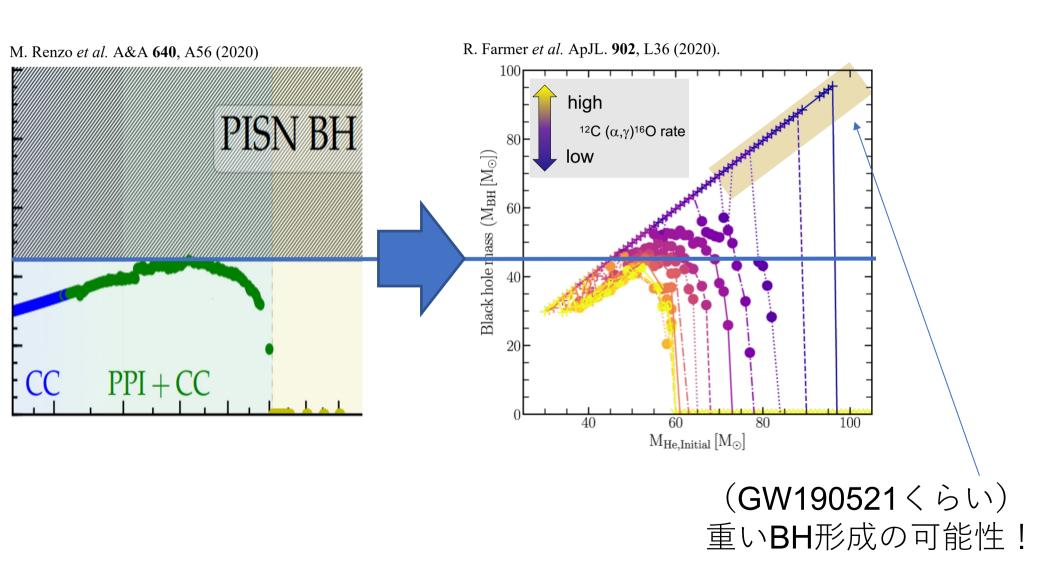


R. Farmer et al. ApJ. 887, 53 (2019).

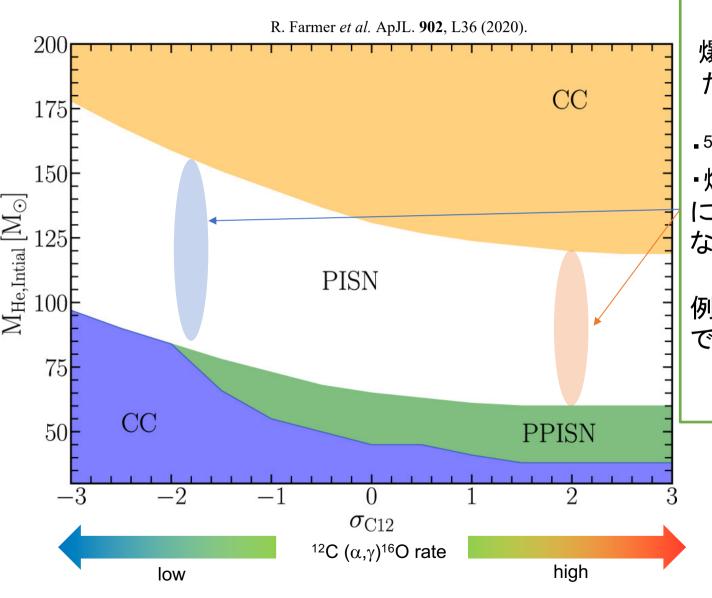
(d) Nuclear reaction rates R. Farmer *et al.* ApJ. **887**, 53 (2019).

PI mass gapの下限にはNuclear reaction (特に $^{12}$ C( $\alpha,\gamma$ ) $^{16}$ O) の影響が強く現れる!

# Introduction PI mass gap $\succeq$ <sup>12</sup>C $(\alpha,\gamma)$ <sup>16</sup>O rate



### Motivation PISN details with rate



爆発する質量範囲は検討され たが、爆発の詳細については 未知!

- -56Ni合成
- •爆発エネルギー(c.f. Takahashi 2018) について、左図白塗領域でどん な振る舞いをしているのか?

例えば、褐塗領域と青塗領域 でどう違うのか?



#### In this work...

GW190521: PI mass gap範囲が現在の認識と違うことを示唆

Farmer+ 2019: GW190521は原子核反応率不定性で説明できる可能性

重要な原子核反応率不定性を加味したとき、、、

爆発エネルギーはどう変化するか?

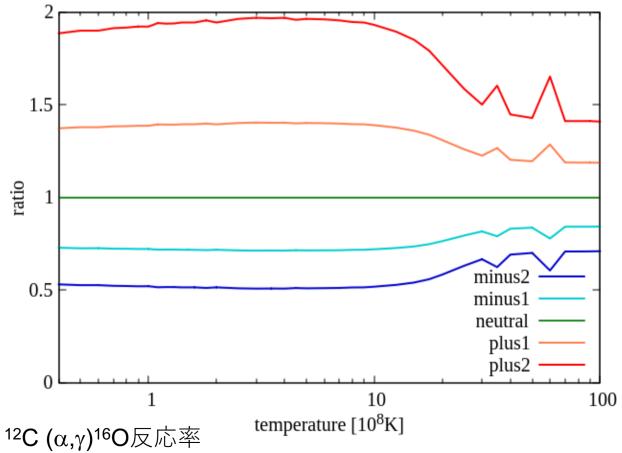
peak-luminosityを支配する56Niの生成量はどう変化するか?

<sup>12</sup>C (α,γ)<sup>16</sup>Oについて 異なる原子核反応率のもと、 爆発エネルギー・<sup>56</sup>Ni生成量について、 恒星進化計算を行いました



### Methods Setup

- Software: MESA r15140 (Paxton+ 2011, 2013, 2015, 2018, 2019)
- Setup: Marchant+ 2019 (主系列を終え、水素外層が剥げた星)
- Metallicity: Z=10<sup>-5</sup>
- Total 1341 models



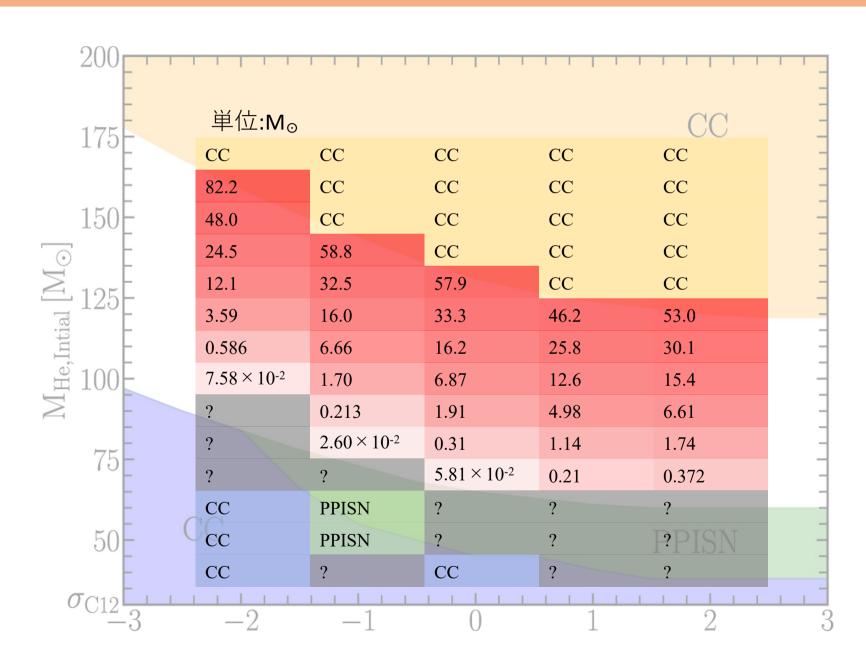
# Results Final fate • 56Ni rough results

M <sub>initial,He</sub>	-2σ	-1σ	neutral	+1σ	+2σ
170	CC	CC	CC	CC	CC
160	82.2	CC	CC	CC	CC
150	48.0	CC	CC	CC	CC
140	24.5	58.8	CC	CC	CC
130	12.1	32.5	57.9	CC	CC
120	3.59	16.0	33.3	46.2	53.0
110	0.586	6.66	16.2	25.8	30.1
100	$7.58 \times 10^{-2}$	1.70	6.87	12.6	15.4
90	?	0.213	1.91	4.98	6.61
80	?	$2.60 \times 10^{-2}$	0.31	1.14	1.74
70	?	?	$5.81 \times 10^{-2}$	0.21	0.372
60	CC	PPISN	?	?	?
50	CC	PPISN	?	?	?
40	CC	?	CC	?	?

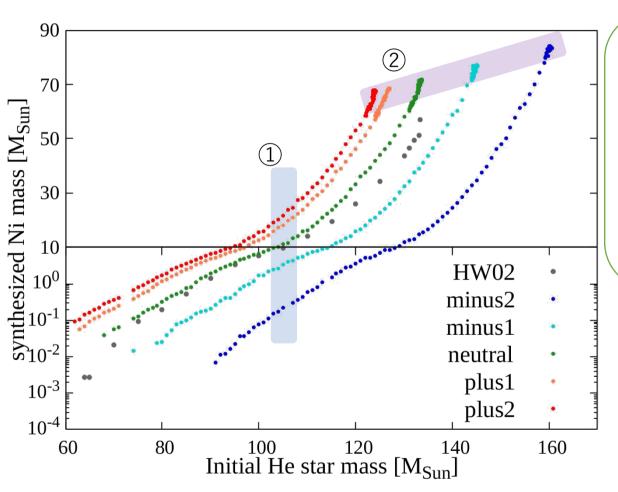
単位:M⊙

#### Results

### Final fate - rough results



# Results 56 Ni synthesis

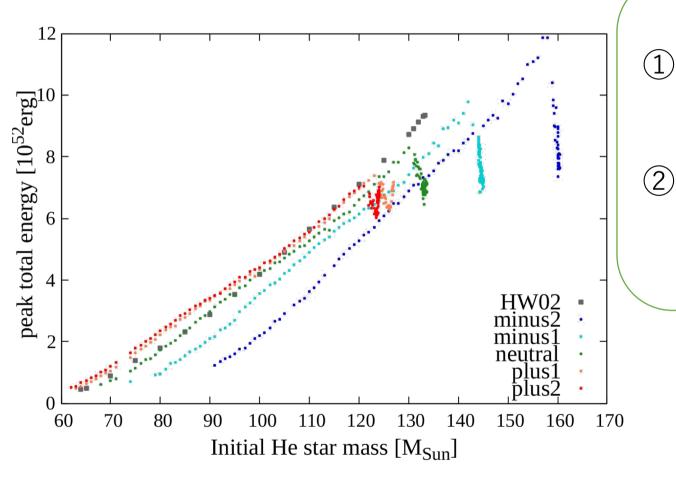


- ① High reaction rate → more Ni
- ② Maximum amount is larger for lower rates (Max  $84.0M_{\odot}$  for the  $-2\sigma$  group!)

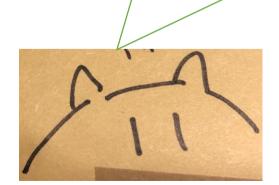


#### Results

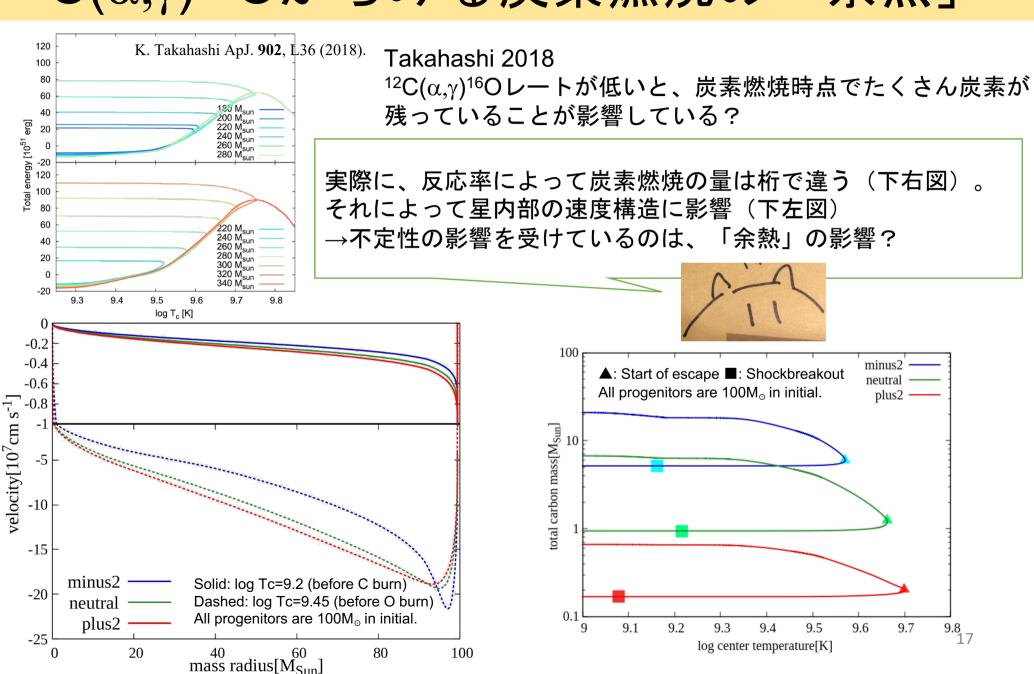
### Gaining explosion energy



- ① Expl. energy ∝ Progenitor mass
- ② High reaction rate → High expl. energy



## Discussion <sup>12</sup>C(α,γ)<sup>16</sup>Oからみる炭素燃焼の「余熱」

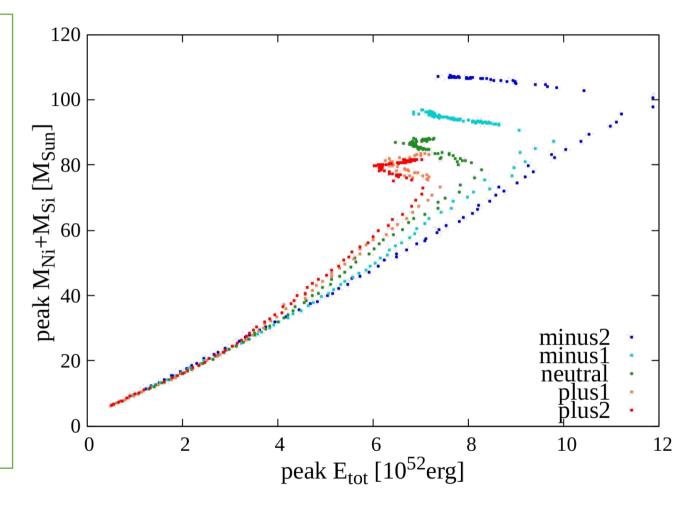


## Discussion Energy source

O燃焼生成物であるSiとSi燃焼 生成物であるNiを足してO燃焼 の量を見積もると、ほとんどエ ネルギーに対して線形

特に、低いエネルギー周辺では 原点に交わるような傾き

→PISNの主要エネルギー源はO 燃焼のまま!





### Summary

#### Introduction

- GW190521→BHs in mass gap
- 核反応率不定性がgap範囲に影響

#### In our work...

- ¹²C(α,γ)¹6Oについて爆発現象の詳細 (energy, ⁵6Ni)
- MESA stellar evo. code

#### Result

- 高反応率でNi多 energy大
- <sup>12</sup>C(α,γ)<sup>16</sup>Oが低いほうが、重い親星 を爆発させられる

#### Discussion

- 炭素の「余熱」効果によって、星内部の速度構造が影響を受けるので、 explodabilityに影響?
- PISNのエネルギーのメインソースは 元素合成(特に酸素燃焼)とされてい るが、それは原子核反応そのものに 手を加えた本研究においても変わら なかった

